



ANEXO N° 02: CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN ORAL Y ESCRITA DE PROYECTOS DE CANDIDATOS A TESIS

PRESENTACIÓN DEL PROYECTO	CALIFICATIVO		INSUFICIENTE	SUFICIENTE	BUENO
	ASPECTO	MALO			
ESCRITO	Escritura / redacción / organización	Contiene errores de ortografía y gramática que dificultan la lectura.	Algunas oraciones importantes están mal construidas, lo que dificulta la lectura.	La organización de las ideas por párrafos y subtítulos permite una lectura fluida.	La organización del texto guarda coherencia conjunta, con un hilo conductor lógico y fluido desde el planteamiento del problema general hasta los resultados esperados.
	Revisión bibliográfica / estado del arte	Muy pocas o desactualizadas. Evidencia de no haber revisado suficientes fuentes bibliográficas.	Existen afirmaciones importantes sin respaldo. Aspectos importantes relacionados a la temática central no han sido explorados.	La revisión del problema es actualizada y pertinente.	La revisión del problema es actualizada y pertinente. Ha explorado ideas alternativas sobre el problema de investigación al proyecto designado.
	Desarrollo de la estrategia experimental y explicación de resultados esperados	Se describen métodos con ausencias importantes. No se describen los resultados esperados.	Los resultados esperados no son suficientes para responder a la pregunta original.	Se evidencia que los resultados esperados responden a la pregunta original.	Los resultados esperados y otras posibilidades se ponen en perspectiva del problema de investigación.
	Relación entre el problema de investigación y la estrategia propuesta	Ignora aspectos importantes del proyecto asignado.	Comprende el planteamiento del proyecto asignado con algunas ausencias o sin crítica de cómo responden a la hipótesis.	Explica con claridad la estrategia del proyecto asignado y cómo los resultados esperados responden a la hipótesis.	Crítica y defiende el planteamiento del proyecto asignado como posibilidad para responder a la hipótesis y al problema general de investigación.
ORAL	Puntaje adicional por creatividad			Adapta ideas de otras fuentes para ejecutar la investigación de manera pertinente.	Adapta ideas de otras fuentes con originalidad sobresaliente, o relaciona con perspectiva de otros problemas de investigación.
	Conocimiento	Tiene confusiones, errores o ausencias en conceptos fundamentales.	Maneja aceptablemente conceptos fundamentales cuando le son preguntados directamente.	Aplica conceptos fundamentales para explicar situaciones.	Aplica su conocimiento para especular y defender o criticar ideas. Relaciona conceptos diversos.
	Puntaje adicional por conocimiento especializado			Evidencia manejo de conceptos o técnicas propios del área del proyecto.	Evidencia manejo de conceptos avanzados y literatura actualizada del área del proyecto.

* La calificación mínima aprobatoria es SUFICIENTE.

